



STATE WATER RESOURCES CONTROL BOARD
REGIONAL WATER QUALITY CONTROL BOARDS

RESUMEN EJECUTIVO DEL BORRADOR DEL REPORTE DEL PERSONAL SOBRE LA AUDIENCIA PROBATORIA DE LA SUBCUENCA DE TULE

Marzo de 2024

Este Resumen Ejecutivo resume brevemente las secciones principales del Borrador del Informe del Personal de Evaluación de los Planes de Sostenibilidad de Aguas Subterráneas (GSP) de la Subcuenca de Tule (Borrador del Informe del Personal). El Borrador del Informe del Personal proporciona una discusión completa de estas secciones. Cuando corresponda, los títulos de las secciones de este Resumen Ejecutivo se refieren a la sección correspondiente en el Borrador del Informe del Personal. Por ejemplo, la sección "SGMA e Intervención del Estado (Sección 2)" de este Resumen Ejecutivo cubre la Sección 2 del Borrador del Informe del Personal.

Introducción

La misión de la Junta Estatal del Agua (SWRCB) es preservar, mejorar, y restaurar la calidad de los recursos de agua y de agua potable de California para la protección del medio ambiente, la salud pública, y todos los usos beneficiosos, y asegurar el uso eficaz y la asignación apropiada de los recursos de agua, para el beneficio de generaciones presentes y futuras. La SWRCB está comprometida con la equidad racial y el trabajo por una California en que la raza ya no predice el acceso o la calidad de recursos de agua de las personas.

En 2014, la legislatura estatal aprobó la histórica Ley de Gestión Sostenible del Agua Subterránea (SGMA). La SGMA sentó un nuevo marco de cómo se gestionaría el agua subterránea localmente a escala de cuenca, para lograr la sostenibilidad a largo plazo. En virtud de la SGMA, las agencias locales se encargan de la gestión sostenible de sus cuencas de agua subterránea; pero las agencias estatales se encargan de asegurar que la gestión local del agua subterránea logre los objetivos de la SGMA. La SGMA requiere que la SWRCB y el DWR (Departamento de Recursos de Agua) supervisen los recursos del agua subterránea para protegerlos y que puedan ser utilizados por las

comunidades, fincas, y recursos ambientales que dependen de ellos. La Subcuenca de Tule (subcuenca) está en condición crítica de sobregiro. En promedio, se extrae agua de la cuenca más rápido de lo que se recarga con lluvia y otras fuentes. El sobregiro puede provocar que la superficie terrestre se hunda, lo que podría dañar la infraestructura y reducir el almacenamiento de los acuíferos.

Además, el sobregiro amenaza los niveles de agua subterránea y la calidad del agua potable y podría tener impactos dispares en las comunidades que dependen de pozos poco profundos. Debido a factores históricos y políticos, muchas de estas comunidades son comunidades que están económicamente desfavorecidas y de color.

La SWRCB reconoce que las agencias públicas locales en la Subcuenca de Tule han realizado esfuerzos significativos desde la aprobación de la SGMA para formar agencias de sostenibilidad de las aguas subterráneas (GSA) y desarrollar información técnica detallada y de otro tipo que respalde la adopción e implementación de seis planes de sostenibilidad de aguas subterráneas (GSP) para la subcuenca. A pesar de esos esfuerzos, en enero de 2022, el DWR determinó que los GSP de la subcuenca no cumplían con los requisitos de la SGMA y, por lo tanto, estaban incompletos. Tras las revisiones realizadas por las GSA en la subcuenca, el DWR reevaluó los GSP en marzo de 2023, determinó que los GSP eran inadecuados y remitió la subcuenca a la SWRCB para una posible intervención estatal. De acuerdo con la SGMA, la SWRCB, ahora puede decidir si "se pone a la Subcuenca de Tule a prueba", término que se usa en la SGMA para describir una cuenca en la primera etapa de intervención estatal.

Los objetivos de este resumen ejecutivo son los siguientes:

- Describir la SGMA y el proceso de intervención estatal de la SWRCB para dar contexto para la próxima Audiencia Probatoria de la Subcuenca de Tule (Audiencia Probatoria);
- Describir brevemente la demografía, geología, e hidrología de la Subcuenca de Tule;
- Resumir las acciones que el personal de la SWRCB (personal de la Junta) recomienda que la SWRCB pueda tomar en la Audiencia Probatoria de la subcuenca. Estas acciones recomendadas son las siguientes:
 - Poner toda la subcuenca a prueba. A corto plazo, esto significaría que la mayoría de los bombeadores de agua subterránea en la cuenca tendrían que comenzar a: 1) medir sus extracciones de agua subterránea, 2) informar sobre las extracciones a la SWRCB, y 3) pagar las tarifas de extracción de agua subterránea a la SWRCB. El personal de la Junta recomienda que la mayoría de los usuarios domésticos (personas que usan menos de dos acres-pies por año únicamente para fines domésticos) estén exentos de informar las extracciones y pagar tarifas.

- Identificar ciertas deficiencias (problemas con el plan actual de sostenibilidad de las aguas subterráneas de la subcuenca) y las posibles acciones que las GSA podrían tomar para tratarlas.
- Requerir que las personas que extraen más de 500 acres-pies por año de agua subterránea de la subcuenca instalen y usen medidores para medir sus extracciones de agua subterránea.
- Requerir que las personas que extraen agua subterránea de los pozos ubicados en las áreas de la gestión de hundimientos del Canal Friant Kern instalen y usen medidores para medir sus extracciones de agua subterránea.
- Cambiar la fecha límite de presentación de informes para los extractores de aguas subterráneas del 1 de febrero de cada año al 1 de diciembre.

La SGMA y la Intervención Estatal (Sección 2)

La SGMA estableció un nuevo marco para la gestión del agua subterránea en California. La SGMA requiere que agencias locales formen GSA en cuencas de alta y mediana prioridad, y que desarrollen e implementen GSP. Las GSA se encargan de lograr una gestión sostenible a largo plazo de sus cuencas de agua subterránea que evite ciertos resultados no deseados dentro de los 20 años a partir de la implementación de sus GSP.

Cuando el DWR, en consulta con la SWRCB, determina inadecuado¹ el GSP o los GSP en una cuenca de alta o mediana prioridad, el DWR refiere la cuenca al SWRCB para decidir si se debe iniciar el proceso de intervención estatal². La intervención estatal es adicional a la gestión local, pretende ser temporal, y es un proceso de dos pasos:

- El primer paso en virtud de la SGMA es que la SWRCB decida, vía un proceso público, si poner a prueba la cuenca.
- En el segundo paso, vía un proceso público, la SWRCB puede implementar un Plan Temporal para la cuenca. Esto solo puede pasar si no se arreglan las deficiencias después de que la cuenca esté a prueba por al menos un año.

Para decidir si poner a prueba una cuenca, la SWRCB analiza si las deficiencias que el DWR identificó se abordaron suficientemente antes de la audiencia probatoria. Como parte de su análisis, y como dice la Resolución 2021-0050, *Condenando el Racismo, la Xenofobia, la Intolerancia, y la Injusticia Racial, y Fortaleciendo el Compromiso con la Equidad Racial, la Diversidad, la Inclusión, el Acceso, y el Antirracismo*, la SWRCB

¹ Código de Agua, § 10734.2, subd. (3)

² Código de Agua, § 10735

considera el efecto que el incumplimiento de la cuenca tiene en comunidades vulnerables, incluidas comunidades de color.

En un periodo de prueba, las GSA tendrían tiempo de resolver las deficiencias identificadas en sus GSP, y la SWRCB podría recolectar datos sobre las extracciones de agua subterránea, cobrar tarifas de algunos usuarios de agua subterránea y llevar a cabo investigaciones adicionales. Sobre todo, la GSA conserva sus autoridades y responsabilidades, y tiene que seguir implementando su GSP, aunque la cuenca esté a prueba.

Descripción de la Cuenca (Sección 3)

Ubicada en el Valle Central de California, en la parte sur del Valle de San Joaquín, la Subcuenca de Tule (Figura 1) limita al norte con la Subcuenca de Kaweah, al oeste con la Subcuenca del Lago Tulare, al sur con la Subcuenca de Kern y al este con las Montañas de Sierra Nevada. La subcuenca cubre aproximadamente 475,895 acres o aproximadamente 744 millas cuadradas³.

La subcuenca contiene 13 áreas urbanas localizadas, incluida la ciudad de Porterville, y las comunidades de Allensworth, Alpaugh, Ducor, Earlimart, East Porterville, Pixley, Poplar-Cotton Center, Richgrove, Terra Bella, Teviston, Tipton y Woodville. De acuerdo con los datos del Grupo de Bloques Censales de 2022, la Subcuenca de Tule tiene una población estimada de 152,577 personas. La mayor parte de la tierra dentro de la subcuenca y las áreas circundantes se utiliza para cultivar y criar ganado. Los principales usos del suelo urbano son residencial, comercial e industrial. Actualmente, la Subcuenca de Tule es administrada por siete GSA, y la lista completa de las agencias miembros se puede encontrar en la Sección 3. El 28 de junio de 2023, la GSA del Distrito de Riego Delano-Earlimart terminó su supervisión del Área de Gestión Occidental. Desde entonces, la GSA del condado de Tulare ha ampliado sus límites para incluir el área de gestión occidental, pero no está claro qué GSP cubrirá esta área.

El agua subterránea en la subcuenca se utiliza para el agua potable, la agricultura, el hábitat de la vida silvestre y la extracción de petróleo y gas. La subcuenca contiene varios acuíferos, que son cuerpos de roca y/o arena y tierra que contienen agua subterránea. Estos acuíferos están separados por capas de arcilla, que ralentizan el movimiento del agua entre los acuíferos y pueden actuar como una barrera. En 2022, las GSA de la Subcuenca de Tule celebraron un Acuerdo de Coordinación que divide la subcuenca en tres zonas acuíferas diferentes que son relevantes para la gestión de las aguas subterráneas:

- El acuífero superior es la parte poco profunda no confinada a semiconfinada del acuífero. Un acuífero no confinado es un acuífero que no está confinado, o

³ (DWR, 2016)

"atrapado", por una capa de sedimento o roca menos porosa. El acuífero superior se encuentra en los 100 pies superiores de sedimento en el lado este de la cuenca y se hace más profundo al oeste de la subcuenca donde se encuentra a una profundidad máxima de 450 pies por debajo de la superficie.

- El acuífero inferior se encuentra por debajo de Corcoran Clay (E-clay). Está confinado dentro de la totalidad de la parte occidental de la subcuenca, lo que significa que una capa de sedimento o roca menos porosa "atrapa" el acuífero. El acuífero inferior está semiconfinado dentro de la parte noreste de la subcuenca. Este acuífero tiene aproximadamente 400 pies de profundidad en el este y 2,000 pies de profundidad en el oeste.
- La tercera zona acuífera, la Formación de Santa Margarita y la arena de Olcese, existe únicamente dentro de la parte sureste de la Subcuenca de Tule, por debajo de los sedimentos del Plioceno. Este acuífero se considera completamente separado (desconectado hidráulicamente) del acuífero profundo.

Las aguas subterráneas son la principal fuente de agua para usos agrícolas y urbanos de la tierra, pero las aguas superficiales también están disponibles. Las fuentes de agua superficial incluyen el lago Success, el lago Tulare, el río Tule, Deer Creek y el río White (Acuerdo de Coordinación de 2022, Anexo 2, pág. 7). De los tres ríos dentro de la subcuenca, el río Tule es la fuente más grande y consistente de aguas superficiales para la subcuenca, con un promedio de 118,000 acres-pies de afluencia desde 1986 hasta 2017.

Para obtener más información sobre la historia, la demografía, la economía, el contexto de gobernanza, los niveles de agua subterránea, la calidad del agua subterránea y el hundimiento en la subcuenca, consulte la Sección 3 del Borrador del Informe del Personal.

Recomendaciones de Acciones de la SWRCB (Sección 4)

La SGMA dice que "en circunstancias en que una agencia de gestión de agua subterránea (GMA) local no esté gestionando su agua subterránea de forma sostenible, el estado necesita proteger el recurso hasta que se decida que la GMA local puede gestionar de forma sostenible la cuenca o subcuenca de agua subterránea". En marzo de 2023, el DWR determinó que los GSP de la subcuenca de Tule de 2022 eran inadecuados. El personal de la Junta está de acuerdo con esta determinación. Ahora, la SWRCB puede determinar si se justifica una designación a un período de prueba. El personal de la Junta ha revisado los GSP, los Acuerdos de Coordinación y los informes del personal del DWR que documentan la revisión de los GSP del DWR.

El personal recomienda que la SWRCB designe a prueba a la subcuenca, y haga la siguiente observación:

Los GSP permitirán impactos considerables en las personas que dependen de los pozos de uso doméstico para beber, bañarse, preparar comida, y limpiar, así como impactos en infraestructura vital como canales (por ejemplo, el Canal Friant-Kern), diques, y el propio acuífero dentro de la subcuenca. Es probable que estos resultados no deseados se den en la subcuenca en un nivel tal que impida que la subcuenca logre la sostenibilidad para el año 2040, como lo requiere la SGMA. La designación de la subcuenca a un período de prueba es necesaria para garantizar que la subcuenca vuelva a recuperar el rumbo para lograr la sostenibilidad para el 2040.

La Sección 4 del Borrador del Reporte del Personal explica las recomendaciones del personal de la Junta para la potencial designación de la subcuenca a un período de prueba. Estas recomendaciones están descritas más abajo.

Deficiencias del GSP y Acciones Potenciales para Abordar las Deficiencias (Sección 4.1)

El personal de la Junta ha identificado deficiencias específicas en los GSP de la Subcuenca de Tule de 2022 y ha esbozado posibles acciones correctivas para abordar esas deficiencias específicas. El Borrador del Reporte del Personal también incorpora deficiencias identificadas por la decisión del DWR. Las deficiencias identificadas en los GSP se relacionan con todo lo siguiente:

- Reducción crónica del nivel del agua subterránea sin suficientes criterios de gestión.
- Subsistencia (hundimiento) continuo de la tierra.
- Mayor deterioro de la calidad del agua subterránea.
- Agotamiento de las aguas superficiales interconectadas.

A continuación, se describen en detalle las deficiencias de los GSP y las acciones correctivas.

Para terminar la intervención de la SWRCB en una cuenca de agua subterránea, las GSA de esa cuenca tienen que mostrar que pueden y quieren gestionar la sostenibilidad del agua subterránea, y abordar los problemas que causaron la intervención estatal. La SWRCB evaluará cualquier GSP actualizado y adoptado, y determinará si las GSA han abordado las deficiencias, si las GSP son consistentes con la SGMA y si las GSA están implementando los GSP de una manera que probablemente logre la sostenibilidad en la subcuenca.

Definir y Evitar Resultados no Deseados Relacionados con la Reducción Crónica de los Niveles de Agua Subterránea (Deficiencia de los Niveles de Agua Subterránea – Sección 4.1.1)

En virtud de la SGMA, una pieza para lograr la meta de sostenibilidad en una cuenca es evitar la "reducción crónica de los niveles de agua subterránea, que indican el agotamiento considerable e irrazonable del suministro si se continúa en el horizonte de planificación e implementación".⁴ La disminución de los niveles de agua subterránea puede causar que los pozos poco profundos se sequen o reducir su productividad, aumentar los costos de la energía de bombeo, acercar el agua contaminada a las mallas de los pozos (el área por la que el agua subterránea ingresa a un pozo) o reducir el agua disponible para las plantas de raíces profundas. La disminución de los niveles de agua subterránea también hace que sea más difícil evitar otros resultados indeseables relacionados causados por las condiciones de las aguas subterráneas, incluido el hundimiento de la tierra y el agotamiento de las aguas superficiales interconectadas.

El DWR identificó deficiencias en los GSP de 2022 relacionadas con la reducción crónica de los niveles de agua subterránea. Las deficiencias principales incluyeron: 1) los objetivos de los GSP parecen permitir impactos significativos e irrazonables en los pozos de uso doméstico y las personas que dependen de ellos, 2) los objetivos de los GSP no logran la sostenibilidad, y 3) los GSP planean medir el progreso en función de proyecciones modeladas en lugar de objetivos que logran la sostenibilidad y evitan el daño causado por la disminución de los niveles de agua subterránea.

El personal de la Junta está de acuerdo con el análisis del DWR e identifica además deficiencias relacionadas con: 1) la forma en que los GSP planean abordar los pozos que permitirían que se sequen (plan de mitigación de los pozos) y 2) la forma en que los GSP planean reducir el bombeo de agua subterránea (gestión de la demanda).

El Informe del Personal identifica deficiencias y posibles acciones en función del análisis del DWR y del personal de la Junta. Las deficiencias principales y las acciones potenciales se resumen a continuación:

- **Deficiencia:** Los objetivos de los GSP parecen permitir impactos significativos e irrazonables en los pozos de uso doméstico y en las personas que dependen de ellos. Por ejemplo, los GSP permitirían que cientos de pozos se sequen.
Acción potencial: Revisar los objetivos para que no permitan impactos significativos e irrazonables.
- **Deficiencia:** Los objetivos de los GSP no logran la sostenibilidad.
Acción potencial: Revisar los objetivos para evitar el sobregiro. Evaluar la

⁴ Código de Agua, § 10721, subd. (x)

viabilidad de los proyectos en los que se basan los GSP para aumentar el suministro de agua.

- **Deficiencia:** Los GSP planean medir el progreso en función de proyecciones modeladas en lugar de objetivos que eviten el daño causado por la disminución de los niveles de agua subterránea.
Acción potencial: Revisar cómo se mide el progreso hacia la sostenibilidad.
- **Deficiencia:** Los planes de mitigación de los pozos carecen de detalles cruciales.
Acción potencial: Agregar detalles a los planes de mitigación de los pozos.
- **Deficiencia:** Los planes de gestión de la demanda carecen de detalles cruciales.
Acción potencial: Agregar detalles a los planes de gestión de la demanda.

Definir y Evitar Resultados no Deseados Relacionados con la Subsistencia de la Tierra (Deficiencia de la Subsistencia de la Tierra – Sección 4.1.2)

Otra consideración en virtud de la SGMA es evitar la subsidencia de la tierra "notable e irrazonable que interfiera considerablemente con los usos de la tierra superficial".⁵ La subsidencia es el hundimiento de la tierra causado por la remoción del agua subterránea. La subsidencia debida a la extracción excesiva de agua subterránea puede causar daños irreversibles en la infraestructura (puentes, carreteras, tuberías, canales, diques, y edificios) y en las operaciones de los acueductos. La subsidencia también puede reducir la capacidad de almacenaje de un acuífero, lo cual reduce la cantidad de agua subterránea almacenada disponible para el futuro. Es importante destacar que la subsidencia y la reducción resultante del almacenamiento de agua subterránea suelen ser irreversibles.

En la Subcuenca de Tule, la subsidencia se debe principalmente a la eliminación de agua de las capas arcillosas por la extracción de aguas subterráneas, lo que provoca la compactación y la subsidencia irreversibles de la superficie terrestre. En la subcuenca, el bombeo desde el acuífero inferior es probablemente la causa principal de la subsidencia.

El DWR identificó deficiencias en los GSP de 2022 relacionadas con la subsidencia. Las deficiencias principales incluyeron: 1) los GSP afirman sin justificación que sus objetivos evitarían impactos significativos e irrazonables, 2) los GSP planean medir el progreso en función de proyecciones modeladas en lugar de objetivos que logren la sostenibilidad mientras evitan el daño causado por la disminución de los niveles de agua subterránea, 3) los GSP permiten una mayor subsidencia a lo largo del Canal Friant-Kern que la máxima subsidencia permitida en un acuerdo entre las GSA y la Autoridad del Agua de

⁵ Código de Agua, § 10721, subd. (x)

Friant, 4) los GSP carecen de detalles cruciales sobre cómo planean cumplir sus objetivos, y 5) los GSP permiten que la subsidencia continúe más allá de 2040.

El personal de la Junta está de acuerdo con el análisis del DWR e identifica además deficiencias relacionadas con: 1) inconsistencias en los objetivos de los GSP y 2) esfuerzos para prevenir impactos significativos e irrazonables a lo largo del Canal Friant-Kern, que entrega agua potable a más de 250,000 personas y agua de riego a más de 1 millón de acres de tierras de cultivo. La subsidencia de 1,5 pies desde el 2020 ya amenaza los esfuerzos en curso para reparar los daños causados al canal por la subsidencia anterior.

El Informe del Personal identifica deficiencias y posibles acciones en función del análisis del DWR y del personal de la Junta. Las deficiencias principales y las acciones potenciales se resumen a continuación:

- **Deficiencia:** Los GSP afirman sin justificación que sus objetivos evitarían impactos significativos e irrazonables.
Acción potencial: Revisar los objetivos para que eviten de manera demostrable impactos significativos e irrazonables.
- **Deficiencia:** Los GSP planean medir el progreso en función de proyecciones modeladas en lugar de objetivos que eviten el daño causado por la disminución de los niveles de agua subterránea.
Acción potencial: Revisar cómo se mide el progreso hacia la sostenibilidad.
- **Deficiencia:** Los GSP permiten una mayor subsidencia a lo largo del Canal Friant-Kern que la subsidencia máxima permitida en un acuerdo entre las GSA y la Autoridad del Agua de Friant.
Acción potencial: Limitar la subsidencia a los límites presentes en otros acuerdos, como máximo.
- **Deficiencia:** Los GSP carecen de detalles cruciales sobre cómo planean cumplir sus objetivos y la subsidencia desde el 2020 indica que las GSA no están en camino de cumplir sus objetivos.
Acción potencial: Desarrollar e implementar planes para limitar el bombeo cerca de la infraestructura crítica. No permitir nuevos pozos cerca de la infraestructura crítica. Desarrollar planes para reparar los daños causados por la subsidencia.
- **Deficiencia:** Los GSP permiten que la subsidencia continúe más allá del año 2040.
Acción potencial: No permitir la subsidencia más allá del año 2040.

Deterioro de la Calidad del Agua Subterránea (Deficiencia de la Calidad del Agua Subterránea – Sección 4.1.3)

Otra consideración en virtud de la SGMA es evitar el "deterioro considerable e irrazonable de la calidad del agua, lo que incluye la migración de plumas de

contaminantes que deterioran los suministros de agua".⁶ El deterioro de la calidad del agua puede limitar los suministros de agua locales y usos beneficiosos; y la SGMA exige que las GSA consideren los intereses de todos los usos beneficiosos y usuarios del agua subterránea, incluidos los operadores de pozos municipales y sistemas de agua públicos.⁷ El deterioro de la calidad del agua que afecta de forma significativa e irrazonable el suministro o la idoneidad del agua subterránea para su uso en sistemas de agua potable es un resultado no deseado.

El DWR concluyó que las GSA tomaron medidas suficientes para corregir las deficiencias mediante la redefinición de las condiciones de calidad del agua subterránea adecuadas para el uso agrícola y doméstico en función de las normas existentes de la agencia reguladora.

El personal de la Junta reconoce el esfuerzo que hizo la subcuenca para resolver la deficiencia identificada por el DWR. Sin embargo, el personal de la Junta también revisó los GSP de 2022 e identificó varias deficiencias. Las deficiencias principales y las acciones potenciales se resumen a continuación:

- **Deficiencia:** Los objetivos de los GSP no están bien descritos, por lo que no está claro si los objetivos evitarían impactos significativos e irrazonables.
Acción potencial: Describir con claridad los impactos que se considerarían significativos e irrazonables.
- **Deficiencia:** Los GSP permitirían el deterioro continuo y no gestionado de la calidad del agua subterránea en áreas donde la calidad del agua subterránea ya está deteriorada por debajo de los estándares de agua potable antes de la aprobación de la SGMA.
Acción potencial: Identificar pozos de monitoreo representativos en áreas donde la calidad del agua subterránea ya se ha deteriorado por debajo de los estándares de agua potable y desarrollar objetivos que eviten un mayor deterioro.
- **Deficiencia:** Los GSP no tratan algunos componentes (contaminantes) que pueden verse afectados por el manejo de la cuenca y que se detectan en toda la cuenca.
Acción potencial: Tratar el uranio y el nitrito además de los componentes ya tratados. También se debe considerar el tratamiento de las PFAS y el PFOA.
- **Deficiencia:** Los GSP permitirían que el agua potable en algunos pozos de agua potable para uso doméstico se deteriore por debajo de los estándares de agua potable porque los GSP aplican estándares de agua agrícola a los pozos de agua potable en zonas agrícolas.

⁶ Código de Agua, § 10721, subd. (x)

⁷ Código de Agua, § 10723.2

Acción potencial: Revisar los planes para que el agua potable en los pozos de uso doméstico no se deteriore por debajo de los estándares de agua potable.

- **Deficiencia:** Los GPS no son consistentes en la forma en que controlarán la calidad del agua subterránea. Tampoco realizan controles con la frecuencia suficiente.

Acción potencial: Describir con claridad cómo se controlará la calidad del agua subterránea. Realizar controles con la frecuencia suficiente para detectar tendencias a corto plazo y estacionales.

- **Deficiencia:** Los GSP no incluyen planes para ayudar a las personas a las que se les puede deteriorar el agua de sus pozos por debajo de los estándares de agua potable. Los GSP no: 1) planifican el muestreo adicional necesario para comprender el alcance del agua deteriorada o 2) incluyen la planificación de mitigación de pozos necesaria para restaurar el agua de pozo a los estándares de agua potable.

Acción potencial: Recoger y analizar más muestras de agua cuando el agua potable se deteriore por debajo de los estándares de agua potable. Desarrollar planes claros para restablecer el acceso al agua potable limpia cuando se deteriore por debajo de los estándares de agua potable.

Aguas Superficiales Interconectadas (Deficiencia de las Aguas Superficiales Interconectadas – Sección 4.1.4)

Otra consideración en virtud de la SGMA es evitar "el agotamiento de las aguas superficiales interconectadas que tenga impactos adversos significativos e irrazonables en los usos beneficiosos de las aguas superficiales". ¹⁰El agotamiento de las aguas superficiales interconectadas dentro de la cuenca puede tener impactos adversos en los usos de las aguas superficiales, como el deterioro o la pérdida de los ecosistemas dependientes de las aguas subterráneas (GDE) y la reducción del flujo de aguas superficiales aguas abajo para los usuarios.

Las regulaciones del GSP permiten que los GSP no desarrollen planes para proteger las aguas superficiales interconectadas si demuestran que es poco probable que se produzcan impactos significativos e irrazonables en las aguas superficiales interconectadas. Los GSP de Tule afirman que no hay aguas superficiales interconectadas en la cuenca y, por lo tanto, no establecieron criterios de gestión sostenible, y el DWR no identificó una deficiencia asociada con las aguas superficiales interconectadas. Sin embargo, el personal de la Junta también revisó los GSP de 2022 e identificó varias deficiencias. Las deficiencias principales y las acciones potenciales se resumen a continuación:

- **Deficiencia:** Los GSP no demuestran que no haya aguas superficiales interconectadas en la cuenca de Tule. En cambio, los GSP se basan en análisis inadecuados que no consideran los mejores datos disponibles.

Acción potencial: Utilizar los mejores datos disponibles para evaluar si existen aguas superficiales interconectadas presentes en la cuenca. Explicar los datos de monitoreo utilizados en el análisis.

- **Deficiencia:** Los GSP utilizan una definición incorrecta de aguas superficiales interconectadas al evaluar la existencia de aguas superficiales interconectadas en la cuenca.

Acción potencial: Utilizar la definición correcta de aguas superficiales interconectadas al evaluar su presencia en la cuenca.

- **Deficiencia condicional:** Actualmente, el GSP no incluye planes para evitar impactos significativos e irrazonables relacionados con las aguas superficiales interconectadas. Si las GSA identifican aguas superficiales interconectadas, utilizando los mejores datos disponibles y la definición correcta de aguas superficiales interconectadas, entonces la falta de plan constituye una deficiencia.

Acción potencial condicional: Si la cuenca identifica la presencia de aguas superficiales interconectadas, entonces el GSP debe revisarse para evitar impactos significativos e irrazonables relacionados con las aguas superficiales interconectadas.

Recomendaciones Adicionales del Personal para la Acción de la Junta Estatal del Agua (SWRCB) (Secciones 4.2 a 4.4)

Exclusiones del Estado de Prueba

La SGMA ordena a la SWRCB que excluya del estado de prueba a cualquier parte de la cuenca para la cual una GSA demuestre el cumplimiento del objetivo de sostenibilidad⁸. El personal cree que ninguna GSA en la Subcuenca de Tule ha demostrado el cumplimiento del objetivo de sostenibilidad. Las siete GSA han adoptado y están implementando seis GSP, que el DWR ha determinado que son inadecuados. El personal de la Junta no recomienda excluir ninguna parte de la subcuenca de la designación a un período de prueba.

Modificación al Año del Agua y a las Fechas de Informe

El personal de la Junta no recomienda modificar el año del agua para el informe de las extracciones, pero sí recomienda modificar el plazo para enviar los informes de extracción del agua subterránea requeridos en virtud de la Sección 5202 del Código de Agua, cambiándolo del 1 de febrero al 1 de diciembre.

Requisitos para la Instalación y el Uso de Dispositivos de Medición

Como parte de una designación a un período de prueba, la SWRCB puede requerir que las personas que informan las extracciones de agua subterránea instalen y usen dispositivos de medición, como medidores de flujo, para medir sus extracciones de agua subterránea.

⁸ Código de Agua, § 10735.2, subd. (e)

El personal de la Junta recomienda lo siguiente a la SWRCB:

- Exigir a las personas que extraen más de dos acres-pies al año por cualquier razón que informen sus extracciones de agua subterránea.
- Exigir a las personas que extraen más de 500 acres-pies al año que instalen y usen medidores que cumplan con los requisitos del Código de Reglamentos de California, Título 23, § 1042 en todos sus pozos de producción dentro de la subcuenca.
- Exigir que las personas que extraen agua subterránea de los pozos ubicados en las áreas de manejo de subsidencia del Canal Friant Kern instalen y usen medidores que cumplan con los requisitos del Código de Reglamentos de California, Título 23, § 1042 en todos sus pozos de producción dentro de la subcuenca.
- Excluir a las personas que extraen dos acres-pies o menos por año para usos domésticos de los requisitos de presentación de informes y el pago de tarifas. Esta excepción incluye a la mayoría de los usuarios domésticos, incluidos los pozos de extracción ubicados en las áreas de manejo de subsidencia del Canal Friant Kern.

Conclusión

A pesar de los esfuerzos significativos de las GSA en la Subcuenca de Tule, el análisis del personal de la Junta respalda la determinación del DWR de que los GSP de la Subcuenca de Tule de 2022 son inadecuados. Los planes actuales no logran la sostenibilidad y permiten impactos sustanciales en la infraestructura crítica y las comunidades que dependen de los pozos de uso doméstico. Por lo tanto, es poco probable que la Subcuenca de Tule logre la sostenibilidad para el año 2040 mientras evita resultados indeseables, como lo requiere la SGMA.

Abordar las deficiencias relacionadas con la reducción de los niveles del agua subterránea y el deterioro del agua subterránea también es consistente con el objetivo de la Junta Estatal del Agua (SWRCB) de garantizar que cada californiano tenga agua potable segura y asequible, tal como se refleja en su compromiso con el Derecho Humano al Agua y la administración del Fondo para Agua Potable Segura y Asequible (Fondo de SADW).

El personal de la Junta recomienda el estado de prueba como un próximo paso para que la subcuenca vuelva a recuperar el rumbo para lograr la sostenibilidad y proteger los recursos de agua subterránea para las comunidades, las granjas y los recursos ambientales que dependen de ellos.

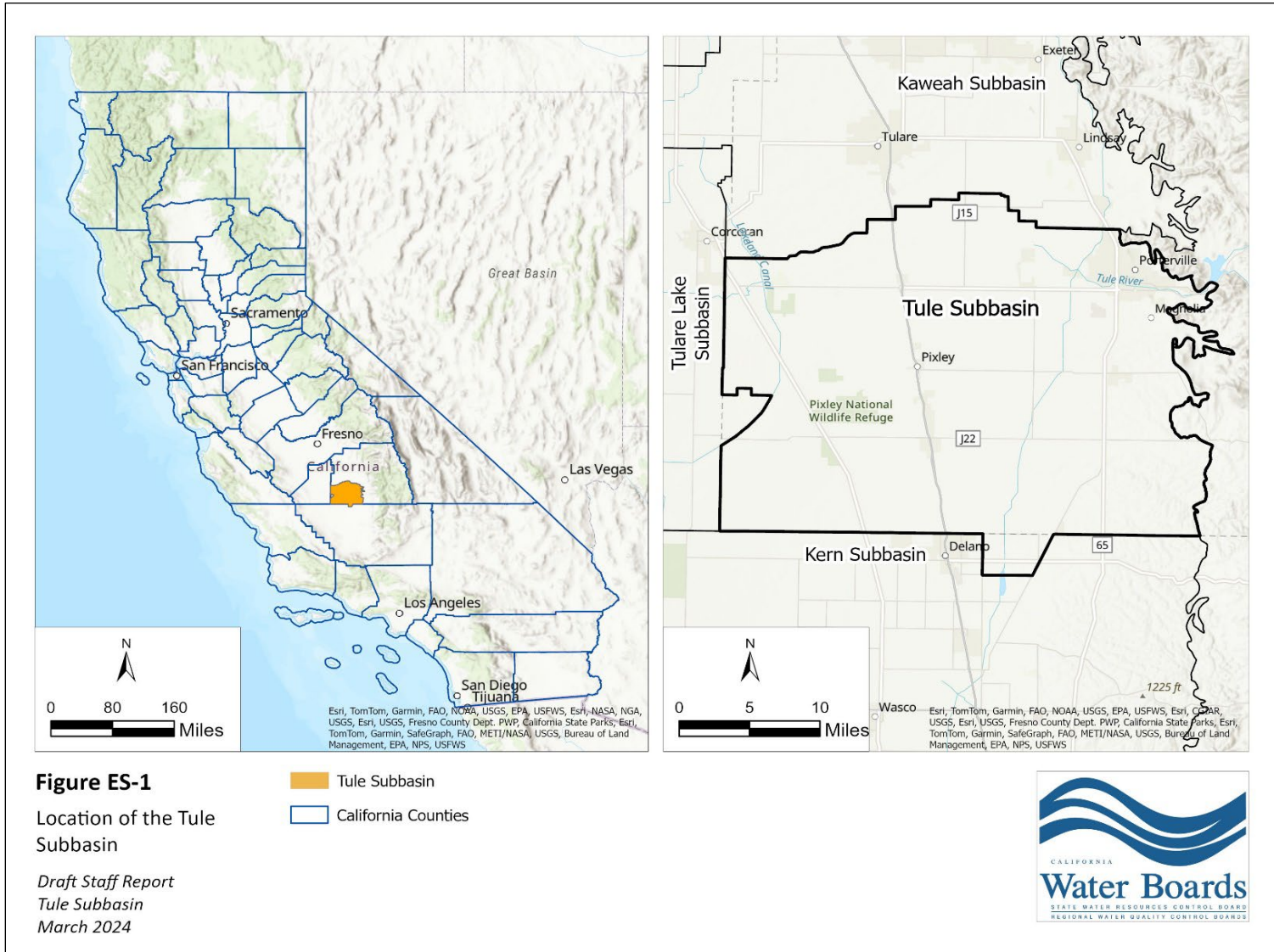


Figura ES-1: Ubicación de la Subcuenca de Tule